

Giornata di studio sulla Direttiva 2014/32/UE MID

Lo scorso 12 novembre, presso la sede ALPI a Bologna, si è svolto con grandissima partecipazione di pubblico il Convegno “Sviluppi della metrologia legale in ambito comunitario: l’evoluzione della Direttiva 2014/32/UE MID”.

La giornata, dedicata ad un tema di sempre maggiore interesse per fabbricanti metrici, Organismi Notificati e Laboratori Metrologi e di Prova quale la Direttiva MID - come indicato anche dallo stesso titolo dell’evento - è stata incentrata sul passaggio dall’attuale Direttiva 2004/22/CE alla nuova 2014/32/UE con lo scopo di focalizzarne gli elementi innovativi e di diversità rispetto al passato.

Dopo il saluto di benvenuto del Presidente ALPI, [Ing. Rodolfo Trippodo](#), si sono aperti i lavori della giornata con moderatore l’[Ing. Claudio Raponi](#), Direttore ALPI.

Il [Dott. Lorenzo Petrilli](#) di ACCREDIA, primo relatore della giornata, dopo una presentazione di ACCREDIA e dell’importanza dell’accreditamento come garanzia ed attestazione indipendente ed autorevole della competenza degli operatori della valutazione della conformità, ha illustrato i requisiti e le norme applicabili per l’accreditamento di un organismo per la direttiva MID sintetizzando tutte le fasi su cui si articola il processo dell’accreditamento stesso.

All’intervento del Dott. Petrilli, ha fatto seguito l’intervento del [Dott. Maurizio Casini](#), responsabile dell’Ufficio Metrico della Camera di Commercio di Bologna, che ha costituito un momento di particolare interesse per la comparazione del nuovo testo della direttiva che entrerà in vigore nel 2016, rispetto all’attuale. In questo senso, il Dott. Casini ha passato in rassegna gli articoli soffermandosi sugli elementi di diversità ed innovazione, dal punto di vista dei contenuti, della forma e della terminologia adottata.

Alla conclusione dell’intervento del Dott. Casini, si è aperto il primo momento di dibattito con numerose osservazioni da parte dei presenti che non si sono certamente lasciati sfuggire l’occasione di porre domande e chiedere pareri ai qualificati oratori. L’articolato dibattito si è esteso con un alto livello di attenzione fino alla pausa pranzo.

Alla riapertura pomeridiana dei lavori, l’[Avvocato Veronica Scotti](#) ha introdotto la platea agli aspetti più specificamente legali della Direttiva MID presentando obblighi, requisiti ed adempimenti per gli attori coinvolti: operatori economici (fabbricante, rappresentante importatore, distributore), Organismi Notificati, utenti metrici e consumatori.

Le implicazioni legali della direttiva hanno certamente costituito un momento di riflessione per una pubblico generalmente più polarizzato sugli aspetti tecnici di una

direttiva che si inserisce invece nel contesto della metrologia, appunto, legale.

L’intervento dell’[Ing. Alessandro Carazza](#) di Asso Misure Energia, lasciando per un momento la Direttiva MID la cui applicabilità porta all’immissione dello strumento sul mercato, ha riguardato le verifiche successive ed il ruolo dei laboratori abilitati per le verifiche periodiche. L’intervento dell’[Ing. Carazza](#) ha mostrato come la verifica metrologica di sistemi di misura dell’energia elettrica abbia implicazioni legali, laddove si riferisca ad aspetti legati ad interscambi commerciali, ed implicazioni fiscali, laddove si riferisca ad aspetti di competenza dell’Agenzia delle Dogane.

Il successivo intervento dell’[Ing. Renato Insola](#) della Divisione Strumenti di Misura del Ministero dello Sviluppo Economico, ha riguardato invece il ruolo degli Organismi Notificati che eseguono attività di valutazione della conformità - quali prove, certificazioni ed ispezioni - nell’ambito dei moduli applicabili per la dichiarazione di conformità degli strumenti di misura contemplati dalla Direttiva MID. Dopo aver stigmatizzato l’importanza dell’accreditamento, l’[Ing. Insola](#), richiamando la Decisione N. 768/2008/CE, ha riassunto tutte le prescrizioni relative agli Organismi Notificati.

La relazione conclusiva è stata tenuta dall’[Ing. Alberto Zaffagnini](#), esperto di metrologia e valutatore di sistemi di gestione per la qualità in ambito MID. L’intervento ha offerto una panoramica dei requisiti essenziali previsti per gli strumenti di misura che, nella rifusione della Direttiva 2014/32/UE, non hanno subito modifiche rispetto alla precedente. Infine, una rassegna dei diversi moduli che il fabbricante metrico può scegliere per effettuare la dichiarazione di conformità dello strumento, ha evidenziato come la nuova direttiva preveda un nuovo modulo, A2, che svincola il fabbricante rispetto al coinvolgimento di un Organismo Notificato qualora all’interno dell’organizzazione del fabbricante operi un Laboratorio di Taratura accreditato nello specifico settore metrologico.

La giornata si è conclusa l’intervento del [Dott. Paolo Vigo](#) - INRIM - Vice Presidente ACCREDIA che ha partecipato alla tavola rotonda finale con gli Associati ALPI notificati per la Direttiva MID: [IMQ S.p.a.](#) - [ISTITUTO GIORDANO S.p.a.](#) - [KIWA CERMET ITALIA S.p.a.](#) Gli Associati ALPI hanno portato il loro contributo, con particolare attenzione per le criticità di questo mercato, gli ostacoli, le opportunità, le ricadute economiche a carico del cittadino e delle aziende che saranno soggette a verifica dei propri strumenti.

Possiamo concludere che questa giornata di studio è stata una importante opportunità per portare l’attenzione in un nuovo settore in via di sviluppo e che ha dato lo stimolo ad ALPI per attivare un nuovo [Gruppo Specialistico “MID e metrologia legale”](#).